나날 Na:nnal

동대문구 3 개 대학 학술포럼

지원은 있는데 ,
피해자는 그 지원에 도달할 수 있을까 ?

동대문구 청년 범죄피해 회복 전달체계 개선방안

DDM 청년 회복브리지

나날 정책제안 경희대학교 김은준

01 문제 제기 및 정책 필요성

“그래서 지금 어디에 연락해야 하지 ?”

가까운 가족의 범죄피해를 지켜보며
처음 마주했던 질문

01 어디에 먼저 도움을 요청할까

02 개인정보와 반복 설명의 부담을 어떻게 줄일까

03 어떤 지원을 어느 시점에 받을까

피해자의 입장에서 지원까지 이어지는 경로를 살펴봅니다

개인적 경험은 문제의식의 출발점 . 지역 전체의 접근 · 연계 상황은 별도 자료와 조사로 확인

02 청년과 지속적인 피해지원

청년이 찾기 쉽고 , 최초 상담 이후에도 이어지는 지원경로

전체 지원 이용자	지원 이용자 중 20 대	지속 지원 이용자
10,637 명	49.1%	45.1%
2025 년 중앙디지털성범죄 피해자지원센터 지원 이용자	일부 피해유형에서 드러나는 청년 지원경로의 중요성	4,797 명에게 지원 지속 신고 · 첫 상담 이후도 확인

청년의 접근성과 지원의 지속성을 함께 확인합니다

출처 [1] 2025 년 센터 지원 이용자 통계 . 4,797 ÷ 10,637 = 45.1%. 전체 범죄의 발생률 · 연령 분포를 뜻하지 않음

03 범죄피해 회복의 개념과 범위

피해 이후의 일상을 여러 지원이 함께 뒷받침합니다

순서와 조합은 피해자의 상황과 의사에 따라 달라집니다



신변보호



심리상담



의료지원



법률지원



주거지원



학업 · 취업

회복의 정의

필요한 지원에 접근하고 , 피해로 위협받은
학업 · 근로 · 주거 등 일상의 기능을 유지해 가는 과정

서울 원스톱 솔루션 센터

14 개 기관 10,936 건

피해는 한 순간에 발생해도 , 회복에는 노력과 시간이 필요합니다

출처 [2] 14 개 기관 참여 . 서비스 10,936 건은 2024.7.22. 개소부터 2025 년 10 월까지의 누계

04 동대문구의 기존 협력 기반

기존 협력체계 위에서 대학 · 지역 청년의 접점을 연결합니다

2024 **동대문경찰서와 5 개 기관**
범죄피해 통합지원 협약

2026 **동대문구와 3 개 대학 총학생회**
청년정책 협력 협약

시범대상 제안 거주 청년과 관내 3 개 대학 재학생 중 19~39 세

협약의 운영 현황과 대학 · 지역 청년 접점의 참여를 확인합니다

출처 [3][4][6]. 두 협약의 업무 범위는 다름 . 비거주 재학생 포함과 지역 청년 접점 참여는 별도 협의

05 정책 진단과 확인 과제

확인한 사실에서 출발해 , 이용경로와 미충족 수요를 조사합니다

구분	확인한 내용과 다음 과제
확인된 사실	지원기관과 협력협약이 존재
공개자료의 한계	청년의 전체 이용경로와 미충족 수요 파악에 제약
추가 확인	기관 내부 기록 , 실제 연계 절차 , 이용자의 경험

기존 기록을 확인하고 , 부족한 지표를 보완합니다

공개자료에서 확인하기 어렵다는 점과 기관 내부에도 기록이 없다는 판단을 구분

06 Connect · 지원경로 안내

지원정보를 피해자의 필요에서 찾을 수 있도록 구성합니다

상황에서 출발



신변보호가 필요하다
거주지를 옮겨야 한다
심리 · 법률 지원이 필요하다

이용정보 제공



운영시간 · 이용요건
준비사항 · 담당기관
정보 확인일 표시

공통 안내 유지



대학 · 구청 홈페이지와 QR
공통 안내페이지 연결
갱신 책임자 지정

나날은 공통 안내의 홍보와 이용자 관점의 의견 제안에 참여합니다

운영 제안 . 상세 사건내용을 입력하지 않고도 공통 안내에 접근할 수 있도록 설계

07 Coordinate · 실제 연결 확인

피해자 동의를 바탕으로 , 접수와 실제 이용까지 확인합니다

1. 희망과 연락방법 확인
2. 동의한 최소 정보로 의뢰
3. 접수 가능 여부 회신
4. 실제 이용과 미연계 사유 확인

일반 사례 운영안

3 영업일

접수 가능 여부 회신

미회신 시 구 총괄 담당자에게 조정 요청

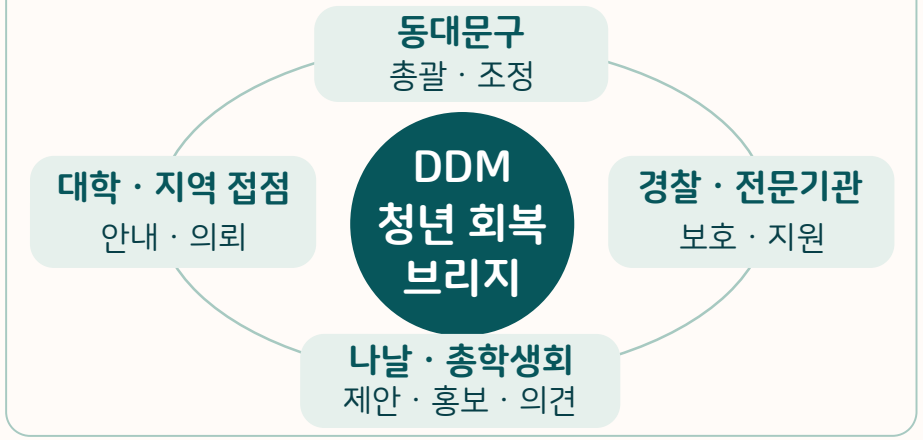
동의한 정보만 전달하고 , 지원이 이어졌는지 확인합니다

3 영업일은 제안 기한이며 지원 개시 보장이 아님 . 긴급한 안전 · 의료 수요는 즉시 긴급대응체계로 연결

08 추진체계와 기관별 책임

지역 기관의 역할과 책임을 정하고 , 연계 업무를 협의합니다

지역 협력체계 제안



담당	주요 책임
구 총괄 담당자	조정 · 미회신 해결 · 성과 집계
대학 · 지역 접점	안내 · 동의 · 의뢰 · 접수와 이용 확인
경찰 · 전문기관	긴급대응 · 전문지원 · 사례관리
나날 · 총학생회	사업제안 · 안내 홍보 · 이용자 의견

담당자 · 대체자와 업무시간 확보를 개시 조건으로 정합니다

역할분담안 . 접수 대행과 민감한 사건기록 관리는 지정 기관 담당자가 수행 . 참여기관별 업무 범위는 사전 협의

09 Complement · 확인된 공백 보완

연계로 풀 수 있는 문제와 제도 · 재정의 보완 과제를 구분합니다

안내의 문제	공급의 문제	제도의 문제
제도를 모르거나 경로를 찾기 어려움	접수 뒤 대기하거나 서비스가 부족함	자격 · 한도 때문에 필요한 지원에서 제외
안내와 접근 방식 개선	**기관 협의와 공급 보완**	**기준과 재정 보완 검토**

반복성 · 긴급성 · 피해의 심각성을 함께 판단합니다

긴급한 위험은 기존 긴급지원과 전문기관 대응을 우선 확인. 다음 연도 통계가 나올 때까지 기다리지 않음

10 시범사업 예산과 운영 전제

1 차년도 추가 사업비 약 1,000 만 원

배분 항목	금액 · 만원
안내 구축 · 자료와 접근성 보완	450
담당자 교육 · 개인정보와 법률 검토	300
사용성 점검 · 평가 · 유지보수	250
합계	1,000

운영 전제

담당자의 연계 업무시간 확보

기존 홈페이지 · 지원체계 활용

전문서비스 · 직접지원금 별도

실제 업무시간과 수용 여력을 확인한 뒤 사업비와 범위를 정합니다

기획단계의 배분 가정이며 확정 예산 · 견적이 아님 . 기존 인건비 · 전문서비스 · 직접지원금 미포함 . 상세 산출은 별첨 1

11 실행 일정과 성과 확인

착수 후 1 년 동안 운영하고 , 결과를 다음 사업계획에 반영합니다

착수 후 실행 일정	
1~3 개월	기존 협약 · 자료 점검 담당 · 업무시간 · 절차 합의
4~9 개월	시범운영과 기준값 마련 미연계 · 대기 · 업무량 점검
10~12 개월	결과 평가 다음 연도 범위 · 예산 결정

평가할 내용
접수와 실제 이용
지원까지 걸린 시간
미연계 · 중단 사유
생활지원 접근과 변화
담당자의 업무량

1 차년도에 기준값을 마련하고 , 다음 연도의 구체적 목표를 정합니다

사업 착수일 기준 제안 일정 . 기존 비교 자료를 활용하되 시범 변화만으로 인과효과를 단정하지 않음

12 기대효과와 제안

필요한 시민에게 필요한 제도가 제때 도달하는 도시

피해자

탐색 · 반복 설명의 부담 완화

가까운 접점에서 전문지원까지

동대문구

기존 자원 활용 효과 제고

대학 · 경찰 · 전문기관의 협력

다음 정책

이용경로 · 미충족 수요 확인

근거에 따른 예산 · 지원 조정

동대문구의 대학 · 지역 청년 생활권에서 회복의 길을 잇겠습니다

B1 별첨 1 · 추가 사업비 산출 가정

기획단계의 배분 가정 · 금액 단위 만원

항목	설계 가정	금액 만원
공통 안내 구축	300 만원 × 1 식	300
안내자료와 접근성 보완	150 만원 × 1 식	150
담당자 교육과 실무워크숍	50 만원 × 4 회	200
개인정보와 법률 검토	50 만원 × 2 회	100
사용성 점검과 평가	150 만원 × 1 식	150
유지보수와 정보 갱신	25 만원 × 4 회	100
합계	기획단계의 추가 사업비 가정	1,000

기존 인건비 · 전문서비스 · 직접지원금은 별도로 산정합니다

단가는 설계 가정이며 견적이 아님 . 실제 계약 범위와 기관별 업무시간 확인 후 조정

B2 별첨 2 · 성과지표의 정의

접수 · 이용 · 생활지원 접근을 구분해 기록합니다

지표	기록할 내용	해석
접수와 이용	접수 확인과 첫 서비스 이용을 별도 집계	유효 의뢰를 기준으로 분모 명시
소요시간	도움요청부터 접수 · 첫 이용까지	미완료 건수와 대기일 함께 표시
미연계 · 중단	자격 · 대기 · 비용 · 본인 선택 · 연락 불가	원인을 추정해 일괄 분류하지 않음
생활지원 접근	동의자 4 주 ·12 주 후 지원 접근과 변화	응답률 표시 일률적 회복 판정 금지
업무량	연계 · 확인 · 조정 · 기록 시간	시범범위와 인력비 조정에 활용

관찰기간 · 분모 · 응답률을 함께 제시해 지표를 해석합니다

제안 정의 . 의뢰 후 30 일 관찰창 , 관찰 미완료 · 동의 철회 별도 표시 . 이용자 수와 의뢰 수 , 지역 고유 인원 구분

B3 별첨 3 · 주요 출처

[1] 성평등가족부 2025 년 디지털성범죄 피해자 지원 통계

[2] 법무부 범죄피해자 원스톱 솔루션 센터 실적

[3] 서울경찰 동대문경찰서와 5 개 기관 통합지원 협약

[4] 동대문구 3 개 대학 총학생회와 청년정책 협약

[5] 전국범죄피해자지원연합회 전국센터찾기

[6] 국가법령정보센터 동대문구 청년 기본 조례

[7] 동대문구 자치행정과 업무분장

지원의 존재와 실제 도달 사이를 잇는 DDM 청년 회복브리지

출처 번호는 원문 링크 . 전체 자료명 ·URL· 확인 범위는 발표문 별첨과 발표자 노트에 수록